

## Verslag 1<sup>e</sup> bijeenkomst Klankbordgroep “Swifterbant Groeit” 28-11-2017

Na een voorstel ronde neemt Dhr. Withaar het woord en legt uit wat de bedoeling is van deze vergadering.

Hij geeft een korte uitleg van hetgeen in het voortraject is besproken met een samenvatting van het rapport zoals die nu voor ons ligt en vraagt allen om de opzet te bespreken en eventuele op- en aanmerkingen kenbaar te maken en, indien mogelijk een oordeel te vellen over de gekozen locaties of mogelijkkerwijs aanvullende locaties toe te voegen.

Hierna verlaten de leden v.d. werkgroep de zaal en wensen ons een prettige en vruchtbare voortzetting.

Als voorzitter van deze avond neemt Mevr. Lilian Carvalho het voortouw en ondergetekende zal trachten de notulen bij te houden en een verslag te maken.

Opgemerkt wordt dat een aantal van de aanwezigen 20 jaar geleden al eens in een commissie heeft gezeten voor de Structuurvisie 2020 en constateert dat van deze uitgebrachte visie bijzonder weinig is gerealiseerd. Het heeft er soms de schijn van dat Gem. Dronten bewust met woningbouw locaties komt waarvan men op voorhand weet dat hier veel weerstand tegen komt.

De vraag binnen de groep werpt zich op welke criteria gehanteerd zijn voor het samenstellen van de rapportage zoals die nu voorligt en in hoeverre de gemeente hierin sturend is geweest. Zijn de beschikbare financiën bepalend of zijn er voorkeuren aangegeven?

Alle voorliggende locaties worden besproken en de voor- en nadelen besproken:

- een rondje waarbij de klankbordgroepsleden hun voorkeurslocaties voor woningbouw aan kunnen geven levert op dat locatie 2 en 2a (Industrieweg Spelwijk) op de eerste plaats komt te staan.
- Uitgangspunt is dat de voorgenomen plannen i.p.v. De Kombuis binnen afzienbare tijd in uitvoering gaat en de nog braak liggende percelen op Bloemenzoom z.s.m zullen worden ingevuld zodat er eindelijk weer eens gebouwd gaat worden in ons mooie dorp.
- Algemeen is de indruk dat de gekozen locaties wel erg ver van het centrum liggen en hiermee de keuze voor onze inwoners om dan maar in Dronten of elders te gaan winkelen voor de hand ligt. We weten waarschijnlijk allen wat de achterliggende gedachte is over de opzet van ons dorp maar het kan in deze tijden toch niet zo zijn dat we nooit van deze gedachte kunnen afwijken.
- Er wordt een voorstel geponeerd om eens te kijken naar uitbreiding rond de jachthaven en een deel van industrieterrein De Kolk zodat het centrum meer centrum wordt. Ander mogelijkheid is om het centrum te verplaatsen naar de andere kant van de Greente zodat in het huidige centrum woningbouw kan plaatsvinden.
- Dit, in combinatie met locatie Spelwijk zijn echter wel de duurdere opties maar zullen op langere termijn ten goede komen aan de leefbaarheid van het dorp.
- Voorts hebben we alle genoemde locaties uit het rapport besproken en getracht een lijst met voorkeursposities te formeren, alhoewel de discussie wel enigszins van de hak op de tak ging.

Hieronder de bevinding zoals verwoordt tijdens ons overleg:

- 1** 2A Gemeentelijke eigendom kan snel aangepakt worden en met overheidsdwang moet het mogelijk zijn de huidige eigenaar van de oude panden aan te zetten tot snelle afronding van de sloop, echter waarschijnlijk een dure optie of kans op misbruik v.d. situatie van huidige eigenaar. Navraag bij de gemeente over een in 2015 uitgevoerd asbestinventarisatie-onderzoek op deze locatie staat geagendeerd.

- 2** 14: Hoeksteen slopen en herinrichten, zeker gezien het feit dat het centrum “gevuuld” blijft echter dient de nieuwe kerk bij voorkeur verplaatst te worden
- 3** 1: Al eerder poging gedaan maar gestrand door lastige problematiek v.d. provinciale weg met bijkomende kosten niet op korte termijn beschikbaar.
- 4** 7: mogelijke keus als andere “snelle” locaties vertraagd worden, echter waarschijnlijk veel protesten door aantasting groen/ Swifterbos
- 5** 4: in combinatie met 8 + 11: leuke locatiemaar erg ver van het centrum met een mogelijke ernstige vervuiling van het oude vliegveld en de te verplaatsen paardenstallen
- 6** 2: Heet hangijzer waar al jaren over gesproken wordt maar door de hoge kosten steeds vooruitgeschoven wordt. Mogelijk opdelen en het deel aansluitend aan Bloemenzoom eerst ontwikkelen, maar ook hier waarschijnlijk veel verontreiniging op te ruimen. Opmerking: vooruitschuiven van de aanpak is contraproductief omdat de asbestvervuiling blijft toenemen waarbij de saneringskosten verder stijgen.
- 7** 12: Redelijk in de buurt van het centrum en rond de jachthaven wel aantrekkelijk te maken ( helemaal wanneer het eerder genoemde deel van industrieterrein De Kolk hierbij wordt betrokken) Probleem ook hier de provinciale weg.
- 8** Alle overige locaties liggen naar ons idee te ver weg van het centrum zolang er niet het voornemen bestaat dit te verplaatsen of zullen protesten oproepen i.v.m. aantasting van bestaand groen/ bos.

Onderzoeken of het niet mogelijk is de huidige +/- 10 bestaande bedrijven op het genoemde deel van De Kolk te verplaatsen naar Spelwijk met als bijkomend voordeel dat er minder gesaneerd hoeft te worden op Spelwijk omdat voor bedrijventerreinen wellicht minder stringente eisen worden gesteld aan de bodemkwaliteit.

De bestaande woningen op De kolk kunnen wellicht simpel geïntegreerd worden in de te vormen woonwijk. Met het oog op de snelle beschikbaarheid van een aantal locaties ( 2A , De Kombuis en Bloemenzoom) mits dit nu eens voortvarend wordt opgepakt kunnen andere locaties nog nader worden bestudeerd en geïnventariseerd.